

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЭЛИСТЫ

ПРИКАЗ

« 22 » 04 \_\_\_\_\_ 2019 г.

№ 290

г. Элиста

Об итогах проверки состояния преподавания  
предметов естественно-научного цикла –  
«Физика», «Химия», «Биология» в МБОУ «ЭТЛ»,  
«РНГ», «СОШ № 15», «СОШ № 18»

В соответствии с планом работы Управления образования Администрации города Элисты, утвержденным приказом Управления образования Администрации города Элисты от 12.09.2018 г. № 519, приказом Управления образования Администрации города Элисты 243 от 08.04.2019 года «О проведении тематической проверки состояния преподавания предметов естественно-научного цикла «Физика», «Химия», «Биология» в МБОУ «ЭТЛ», «РНГ», «СОШ № 15», «СОШ № 18» с 09 по 12 апреля 2019 года была проведена выездная проверка.

По итогам служебной проверки составлена справка (приложение). В связи с вышеизложенным

приказываю:

1. Утвердить справку по результатам служебной проверки МБОУ «ЭТЛ», «РНГ», «СОШ № 15», «СОШ № 18»;

2. Руководителям МБОУ «ЭТЛ» (Ангирова Б.Б.), «РНГ», (Манджиева А.А.), «СОШ № 15» (Эрендженов А.В.), «СОШ № 18» (Цебекова Н.Н.):

- рассмотреть итоги срезов знаний на педагогическом совете,  
- разработать план работы по повышению качества знаний по предметам с низкими показателями качества знаний.

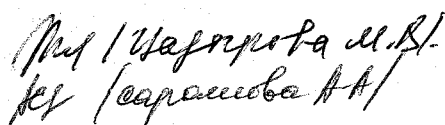
- взять на контроль работу педагогов с недостаточной результативностью.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на начальника отдела управления качеством общего образования Управления образования Администрации г. Элисты Цадырову М.В.

И.о. начальника Управления образования  
Администрации города Элисты



И. Тепкеева



**Справка**  
**по итогам проверки состояния преподавания предметов естественно-научного цикла – «Физика», «Химия», «Биология» в МБОУ «ЭТЛ», «РНГ», «СОШ № 15», «СОШ № 18»**

Согласно приказу Управления образования Администрации города Элисты № 243 от 08.04.2019 года «О проведении тематической проверки состояния преподавания предметов естественно – научного цикла «Физика», «Химия», «Биология» в МБОУ «ЭТЛ», «РНГ», «СОШ № 15», «СОШ № 18» проведена проверка в МОО города Элисты. Проведено собеседование с членами администрации проверяемых школ, с учителями-предметниками, посещены уроки биологии, химии, физики, проведен анализ уроков, проверена документация (классные журналы), проведены контрольные срезы.

**Цель проверки:** Определить состояние преподавания предметов естественно-научного цикла – «Физика», «Химия», «Биология» в МБОУ «ЭТЛ», «РНГ», «СОШ № 15», «СОШ № 18».

**Формы контроля:** посещение уроков с последующим анализом, собеседование с учителем, проведение контрольных срезов.

Обучение ведется по учебно-методическим комплектам, рекомендованным федеральным перечнем МО РФ, в соответствии с ФГОС:

8кл. Биология. Человек. Колесов Д.В., Маш Р.Д., Беляев И.Н.

9 кл. Биология. А.А.Каменский, Е.А. Криксунов, В.В. Пасечник

10-11 кл. Общая биология, А.А. Каменский, Е.А. Криксунов, В.В.

Пасечник

8-11 кл. Химия, Габриелян О.С.

8-9кл. Физика Перышкина А.В. Гутник Е.М.

10-11кл. Мякишев Б.Б., Буховцев Н.Н.

*Анализ посещенных уроков*

В МБОУ «СОШ №18» были посещены 2 урока химии: в 8 классе по теме “Типы химических реакций на примере свойств воды”, в 10 классе – «Полисахариды. Крахмал. Целлюлоза». Уроки Лидии Убушаевны отвечают требованиям к современному уроку изучения нового материала, метапредметная цель которого – формирование у обучающихся способности к самостоятельному построению новых способов действий. Предусмотрены этапы мотивации и целеполагания, изучение свойств воды проведено с помощью лабораторных работ, демонстрационных опытов (взаимодействия воды с натрием), обеспечивающих формирование регулятивных универсальных учебных действий. Учитель спланировал свою деятельность и деятельность обучающихся так, что тема, цель и задачи урока осознанно

формировались обучающимися. Контроль проведён обучающимися в форме самоконтроля. Этап рефлексии был проведён не полностью.

Комиссия посетила урок физики в 9 б классе МБОУ «СОШ №18» по теме «Явление электромагнитной индукции». Тип урока – урок изучения нового материала. Подготовка к основному этапу (проверка домашнего задания) проводилась в форме фронтального опроса и решения двух задач. Основной этап урока – изучение новой темы урока. Необходимо отметить, что отсутствовало закрепление полученных знаний, итоги урока не подведены. Первичный контроль, проверка понимания показали, что материал усвоен на базовом уровне. Урок проводился в традиционной форме: в виде беседы и работы с текстом. Демонстрационный эксперимент по явлению электромагнитной индукции отсутствовал. Мультимедийные и интерактивные средства обучения не использовались. Активность учащихся на уроке была средней. В целом урок частично достиг целей и представляет целостную систему с неполным набором элементов. Связи между дидактическими задачами, содержанием учебного материала, методами и формами обучения не обеспечили оптимальное функционирование всей системы урока. ТДЦ урока реализована частично.

В МБОУ «ЭТЛ» были посещены 2 урока химии: в 10 классах по теме «Обобщение и систематизация знаний о кислородсодержащих органических соединениях». Работа была организована в группах, на столах у ребят – карта урока по данной теме. Урок начинается с мотивации: ученикам представлены предметы (мыло, духи, масла, конфеты, молоко). Вопрос учителя: «Какое отношение имеют данные предметы к нашему уроку?». Дети с помощью учителя делают вывод, что в составе присутствуют кислородсодержащие органические соединения. Озвучивают цели урока, задачи урока. Далее дети работают по карте, отвечают на вопросы, записывают уравнения реакций на доске по 1 человеку от группы. По ответам можно судить, что дети знают материал. Все задания были рассмотрены, кроме практической части идентификации органических соединений, так как урок проводился в непригодном для проведения химических опытов кабинете, в классе отсутствуют таблицы по химии (настенные), нет возможности использовать наглядность с помощью презентаций. Предложения: при таких условиях учителю необходимо продумать так урок, чтобы работал каждый ученик, использовать новые технологии, формы и методы уроков (конкурсы, дебаты и т.д.). В 10 «а» классе, где мотивация низкая делать упор на индивидуальные задания к каждому уроку. Чётко разделить функции каждого ученика в группе. Использовать наглядность – выполненные самими учащимися к каждому уроку.

В МБОУ «СОШ № 15» был посещен урок физики в 7 классе, тема «Сила Архимеда». Учитель – Манкилов Элвг Радиевич. В кабинете физики имеются тематические стенды, стенд о технике безопасности, ведется журнал инструктажа по ТБ, имеются подписи всех учеников. Однако в кабинете не подведено электричество к рабочим столам, к демонстрационному столу учителя, что не позволяет обеспечить полноценную работу кабинета физики.

Учителем был представлен к проверке план урока, в котором определены цели, задачи, этапы урока, домашнее задание. Урок имеет продуманную структуру, этапы урока соблюдены. Изложение материала ведется доступным языком на хорошем научном уровне, применяются специальные термины. Учителем приводились примеры из жизни воздействия силы Архимеда, задавались наводящие вопросы, таким образом, обучающиеся учатся анализировать, делать самостоятельные выводы. Для решения обучающих задач включено экспериментальное вычисление силы Архимеда в воздухе, в воде, в соленой воде с использованием динамометра, что, по мнению комиссии, позволяет повысить интерес к изучению материала у обучающихся. В ходе урока активно используется учебник, учитель обращает внимание обучающихся на формулы, имеющиеся в рабочих тетрадях, что формирует навыки дальнейшей самостоятельной работы. По итогам урока оценки не выставлены, подведения итогов урока сделано не было.

Уроки биологии в МБОУ «СОШ №15» ведёт Бадмаева Александра Базыровна, стаж работы – 32 года, в МБОУ «СОШ № 15» работает с 1992 года. Учитель преподаёт биологию в 5- 11 классах. Календарно-тематическое планирование по предмету составлено на основе УМК Пасечника В.В. Отставаний по прохождению программного материала нет. Комиссией был посещен урок биологии в 7 классе по теме «Опорно-двигательная система». Организация урока: несмотря на имеющийся план занятия, структура урока не прослеживается, как следствие - внимание детей рассеяно, активность детей низкая. В ходе урока учитель обращался к материалу изученных тем, при этом обучающиеся продемонстрировали низкий уровень теоретических знаний. Для занятия характерно использование однотипных заданий: преобладала вопросно-ответная форма организации урока, работа в тетрадях и на доске практически отсутствовала. Учитель не видит весь класс, не замечает поднятые для ответа руки детей.

В МБОУ «СОШ № 15» посещен урок химии в 8 классе по теме «Химические свойства оснований». Учитель – Гиберт Ольга Владимировна, педагогический стаж – 41 год. Учитель регулярно проходит курсы повышения квалификации, работает над повышением уровня преподавания предмета, ее уроки посещают слушатели курсов КРИПКРО. Для проведения лабораторно-практических работ кабинет не имеет полного комплекта лабораторного оборудования. Пополнение учебно-материальной базы ведется учителем путем создания раздаточного и дидактического материала. Теоретическая и практическая части программы выполняются в соответствии с планированием. Урок проведен на высоком методическом уровне, построен таким образом, что учитель выполняет функцию организатора, на занятии преобладает деятельность обучающихся. Проверка и оценивание осуществляется в течение урока обучающимися, однако координирующая

роль сохраняется за учителем. Для урока характерно грамотное сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы, чередование материала разной степени сложности, разнообразие видов учебной деятельности. Учителем задан высокий темп работы, при этом необходимо отметить комфортную эмоциональную атмосферу урока, имеются психологические паузы, которые используются учителем для дополнительной мотивации обучающихся. На уроке активно используется учебник, учителем подчеркивается его роль как источника научности, достоверности информации. Обращает на себя внимание работа учителя и обучающихся с рабочими тетрадями, видна четкая продуманная понятная всем система работы детей и контроль со стороны учителя. В преподавании химии осуществляется выполнение основных требований программы: изучение материала на современном уровне; повышение научности преподавания; формирование основ диалектико-материалистического мышления обучающихся; развитие мышления обучающихся; осуществление единства экспериментального и математического методов познания.

В МБОУ «РНГ» в ходе проверки комиссия посетила урок физики в 10 «Б» классе, тема урока «Магнитное поле». Урок проведен на высоком методическом уровне. Тип урока – урок закрепления изученного материала. Все этапы четко определены учителем и обучающимися. В начале учебного занятия учителем озвучены цели и задачи урока, к теме урока, определенной детьми, учитель их подвел и помог сформулировать тему. Актуализация знаний проведена обучающимися в форме взаимопроса, учителем был задан только вектор направления взаимопроса. Для реализации дифференцированного обучения учителем подготовлены задания для детей разного уровня обученности. Темп урока высокий, насыщенность урока плотная, большинство детей активно работает в течение всего урока, учитель дает дифференцированные задания разного уровня сложности.

Уроки биологии в МБОУ «РНГ» ведёт Иванова Булгун Константиновна, стаж работы – 1 год, 8 месяцев. Учитель преподаёт биологию в 5- 11 классах. Календарно-тематическое планирование по предмету составлено на основе УМК Пасечника В.В. Отставаний по прохождению программного материала нет. Комиссией по проверке был посещен урок биологии в классе, тема «Мхи». Учителем был подготовлен рабочий лист, технологическая карта по теме. Выбранный метод обучения работа в группах, самостоятельная работа. Этапы урока взаимосвязаны, последовательны, логичны. Обучающиеся определили тему самостоятельно, актуализировали свои знания по теме. В ходе урока они осуществляли поиск

информации по теме, учились применять полученные знания. Урок достиг цели, в целом его можно считать плодотворным, объемным.

В МБОУ «РНГ» в комиссия посетила урок химии, тема «Азотная кислота и ее свойства». Трехурочные задачи, сформулированные учителем, позволили добиться углубления и расширения знаний о кислотных и окислительно-восстановительных свойствах азотной кислоты, совершенствовать технику химического эксперимента через исследование свойств азотной кислоты, проведение качественных реакций; сделать выводы и обобщения; содержание и структура урока позволили сформировать определенные компетенции ( предметные, метапредметные, личностные). На данном уроке имело место различные формы организации учебно-познавательной деятельности обучающихся: коллективная, групповая, индивидуальная. Отбор содержания изучаемой темы производился по принципам научности, доступности, практической направленности. Подготовка учащихся к изучению новой темы началась с приема «Мозговой штурм». Затем выстроен проблемный диалог по ранее изученному материалу. Проблемный диалог сопровождался химическим экспериментом ( работа в парах): химический эксперимент позволяет более осознанно усвоить тему. Была сформулирована проблема: «Какими свойствами обладают класс кислоты? Чем отличается азотная кислота от других кислот? » Обучающиеся выстроили план решения проблемы урока и решали экспериментальным методом, который затем на этапе осмысления и первичного закрепления новых знаний выстроили в формате научного объяснения экспериментальных данных (проработка заданий ОГЭ).

#### *Результаты контрольных срезов*

В ходе проверки комиссией были проведены контрольные срезы знаний обучающихся по предметам естественно-научного цикла.

Контрольный срез по биологии для обучающихся 8 классов МБОУ «ЭТЛ», «СОШ № 18» включал в себя 21 задание (с 1 по 14 задание оценивалась в 1б, 15 задание с рисунком - 3б, с 16 по 20 задание на соотношение терминов по 2 б, 21 задание закончить предложение -1 балл). Наибольшее затруднение вызвали тема «Витамины», задание на соотношение пищеварительных желез и выполняемые ими функции, задание на знание биологических процессов, их протекание.

Контрольная работа по биологии для обучающихся 8-х классов МБОУ «СОШ № 15», «РНГ» состояла из двух частей:

Задания части А – выбор правильного ответа из четырех предложенных.

Задания части В:

В1 - установить соответствие между содержанием первого и второго столбцов;

В2 – закончить предложения;

В3 – установить правильную последовательность биологических процессов, явлений, практических действий.

Критерии оценивания: часть А – 1 балл, часть В – 2 балла, итого -21 балл.

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Балл	8-21	14-17	10-13	6-9

Проблемными для обучающихся оказались задания по темам: «Органические вещества клетки», «Гуморальная регуляция», «Обмен веществ», «Нервная система», «Органоиды клетки», «Выделительная система».

По физике обучающимся 9 классов МБОУ «ЭТЛ», «СОШ № 18» были предложены 5 заданий: из них 2 задачи, 3 задания, с написанием правильного ответа (по темам «Закон сохранения импульса» и «Правило определения направления силы Лоренца», «Механические колебания и волны»)

В рамках проверочной работы для обучающихся 10 классов МБОУ «СОШ № 15», «РНГ» были проверены знания по темам: «Знание общей физической терминологии», «Анализ графиков  $s=s(t)$ ,  $v=v(t)$  равномерного и равноускоренного движения», «Анализ движения при свободном падении тела», «Закон Всемирного тяготения», «Изменение импульса тела, II закон Ньютона», «Анализ и применение графиков изо процессов», «Основы МКТ», «Основы термодинамики», «КПД тепловой машины», «Расчет силы». Большая часть обучающихся хорошо справилась с заданиями из разделов «Основы МКТ» и «Основы термодинамики» (Задания 6,7,8 и 9), выполнение заданий практически ни у кого не вызвало трудностей. В заданиях 2-5 и 10 проверялись навыки работы с графиками зависимости  $s = s(t)$  и  $v = v(t)$ , знание уравнений описания движения при равномерном и равноускоренном движении, понимание явления свободное падение и умение его описать, знание законов сохранения в механике, законов Ньютона, в том числе Закона Всемирного тяготения. Данные задачи вызвали у обучающихся затруднения, особенно задачи на анализ графиков  $s = s(t)$ ,  $v = v(t)$  и знание кинематических уравнений равномерного и равноускоренного движения. Также следует обратить внимание на результаты выполнения задания №1, которое проверяло знание общей физической терминологии и понимания концепции физического знания – все обучающиеся выполнили задание с ошибками.

По химии обучающимся 10 классов МБОУ «ЭТЛ», «СОШ № 18» были предложены задания, состоящие из 2 частей: части А (7 заданий с выбором

ответа на знание классов органических соединений, их химических свойств и качественные реакции на органические соединения), задания части Б (1.Генетическая связь между классами органических соединений.2.Расчётная задача).

Контрольная работа по химии для обучающихся 9-х классов МБОУ «СОШ № 15», «РНГ» состояла из двух частей, включающих в себя 13 заданий. Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 3 задания с развёрнутым ответом. На выполнение тренировочной экзаменационной работы по химии отводилось 40 минут. Наибольшие затруднения следующие темы: «Химические свойства солей (средних), кислот оксидов, оснований», «Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат- ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак», «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакционного обмена и условия их осуществления», «Нахождение окислителя и восстановителя в ОВР».

ОО	предмет	класс	% обуч. за 1 п-е	% кач-ва знаний за 1 п-е	% обуч. по рез-м среза	% кач-ва знаний по рез-м среза	ФИО учителя, стаж работы, категория
СОШ №18	биология	8 «а»	100	70	100	83	Шурхчиева Анастасия Ивановна, 6л, нет
		8 «б»	100	63	94	88	Шурхчиева Анастасия Ивановна,
	физика	9 «а»	100	38	80	16	Черкасова Надежда Немашевна, 30 л, 1 КК
		9 «б»	100	54	77	9	Черкасова Надежда Немашевна, 30 л, 1 КК
	химия	10	100	68	100	59	Манджиева Лидия Убушаевна, 43 г, ВКК
	ЭГЛ	биология	8 «а»	100	57	90	25
8 «в»			100	56	100	84	Отырова



							Людмила Очировна, 29 л, ВКК
	физика	9 «а»	100	39	100	52	Сангаджиева Любовь Батовна, 32 г., ВКК.
		9 «б»	100	35	84	32	Сангаджиева Любовь Батовна 32 г., ВКК.
	химия	10 «б»	100	39	100	29	Нимгирова Елена Николаевна, 2 бл, 1 КК
		10 «в»	100	53	83	8	Отырова Людмила Очировна, 29 л, ВКК
СОШ № 15	биология	8 «а»	100	23	100	18,2	Бадмаева Александра Базыровна, 32г., 1 КК
	физика	10	100	90	100	50	Манкилов Элвг Радиевич, 9 л.
	химия	9	100	21,7	87,5	43,7	Гиберт Ольга Владимировн а, 41 г., ВКК
РНГ	биология	8 «б»	100	82	96,5	18	Иванова Булгун константинов на, 1,8 г., 1КК
	физика	10 «б»	100	69	100	50	Агуева Людмила Владимировн а, 34 г., ВКК
	химия	9 «в»	100	50	100	41	Джамбышева Байирта Алексеевна, 22 г., ВКК

**Вывод:**

Состояние преподавания предметов естественно-научного цикла считать удовлетворительным

**Рекомендации:**

Руководителям ОО:

- рассмотреть итоги срезов знаний на педагогическом совете,

- разработать план работы по повышению качества знаний по предметам с низкими показателями качества знаний.

- взять на контроль работу педагогов с недостаточной результативностью.

Школьным методическим объединениям:

-оказать методическую помощь педагогам по организации и планированию работы по повышению качества.

Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты контрольных срезов,

- выявить обучающихся, имеющих пробелы в знаниях.

- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях и испытывающими трудности в обучении

-провести работу по повторению разделов, вызвавших затруднения.