

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2025–2026

учебный год

Муниципальный этап

7-8 класс

I часть. Анализ стихотворения

Задание № 1: Выполните письменный анализ предложенного стихотворения **А.А. Фета «Учись у них — у дуба, у берёзы...»**. Анализируя стихотворение, опирайтесь на предложенные вопросы.

1. К какому виду лирики вы отнесли бы это стихотворение (пейзажная, философская, интимная)? Почему?
2. Что является основным предметом речи в этом произведении? Какие слова являются, на ваш взгляд, ключевыми?
3. Как вы думаете, почему поэт обращается к образам дуба и берёзы, а не других деревьев или явлений?
4. Какая связь, по мысли А.А. Фета, существует между природой и человеком? Как подчеркнута эта связь?
5. С помощью каких приемов поэту удастся передать стойкость природы и её скрытую жизненную силу?

Афанасий Афанасьевич Фет (1820–1892)

Учись у них — у дуба, у берёзы...

Учись у них — у дуба, у берёзы.

Кругом зима. Жестокая пора!

Напрасные на них застыли слезы,
И треснула, сжимаяся, кора.

Всё злей метель и с каждой минутой
Сердито рвет последние листы, —
И за сердце хватает холод лютый;
Они стоят, молчат; молчи и ты!

Но верь весне. Ее промчится гений,
Опять теплом и жизнью дыша.
Для ясных дней, для новых откровений
Переболит скорбящая душа.

<1883>

Часть II. РАБОТА С ТЕКСТОМ

*Это задание содержит два варианта. Выберите **ТОЛЬКО ОДИН** из них.*

Вариант 1. Прозаический текст

Задание: Прочитайте текст. Напишите сочинение об этом рассказе, отвечая на поставленные вопросы (можно ответить не на все вопросы). Пишите связным текстом, свободно, понятно, доказательно и грамотно.

Рекомендуемый объём – 200–250 слов.

1. Что даёт основания считать этот текст художественным?
2. Как и с помощью каких средств автор описывает внутренний мир своего героя? Почему герой не назван по имени?
3. В каких ещё произведениях Вам встречались подобные темы и проблемы?

4. Какую роль в рассказе играет описание города и толпы?
5. Как Вы понимаете смысл финала текста?
6. В чём заключается основная мысль рассказа?

Виктор Петрович Астафьев (1924–2001)

КОНЬ С РОЗОВОЙ ГРИВОЙ

В тот день он решил не ехать в институт. Просто пойти, куда глаза глядят, и думать. Думать о том, что всё надоело: и зубрёжка, и духота аудиторий, и собственное несовершенство.

Он шёл по улицам, не замечая ни яркого солнца, ни смеющихся лиц. В голове стоял гул, и в этом гуле тонули все мысли. Он чувствовал себя запертым в стеклянный шар, сквозь стенки которого доносится лишь приглушённый шум мира.

На площади у фонтана он увидел толпу. Люди столпились вокруг чего-то, смеялись, показывали пальцами. Он подошёл ближе, не из любопытства, а просто потому, что это было хоть какое-то движение.

В центре круга стоял старик в потрёпанном пальто и водил по струнам скрипки. А рядом, подпрыгивая на тонких ногах, танцевал маленький деревянный конь, подвешенный на верёвочках. Конь был неказистый, краска на нём облупилась, но у него была смешная, трогательно-наивная морда и нелепо пышная, выкрашенная розовой краской грива.

Старик играл грустную, простенькую мелодию, а конёк прыгал и крутился, и в этих неловких движениях была такая наивная жажда радости, что стало неловко за свои взрослые, важные проблемы.

Кто-то из зевак бросил под ноги старику монету. Другая. Третья. Старик кивал, благодарил, но глаза его были пусты и усталы. Он был похож на своего конька – такой же потрёпанный и нелепый, но продолжавший свой

вечный танец.

Он вдруг почувствовал, что стеклянный шар вокруг него лопнул. Он услышал смех детей, почувствовал на лице солнце, увидел, как розовая грива конька отсвечивает в его лучах. Ему стало стыдно за свою тоску, за своё высокомерное отчаяние.

Он сунул руку в карман, нащупал все мелочь, что была, и, не глядя, бросил её в шапку, лежавшую на мостовой. Он сделал это не из жалости, а словно вкладывая туда всё своё раздражение, всю усталость.

Потом он развернулся и пошёл прочь. Не бредя без цели, а прямо и твёрдо – в сторону института. Он шёл и думал о том, что у каждого своя ноша, свой нелепый танец под грустную музыку, и надо просто нести своё, не ожидая аплодисментов.

Вариант 2. Стихотворный текст

Задание: Прочитайте стихотворение. Напишите сочинение о нём, отвечая на поставленные вопросы (можно ответить не на все вопросы). Пишите связным текстом, свободно, понятно, доказательно и грамотно. Рекомендуемый объём – 200–250 слов.

1. Что можно сказать о месте и времени действия в этом стихотворении?
2. Черты каких жанров (баллада, элегия, притча) отражены в этом стихотворении?
3. Как Вы понимаете смысл названия стихотворения?
4. В каких ещё произведениях Вам встречались подобные образы-символы (ветер, свеча, ночь)?
5. Можете ли Вы определить размер стихотворения? Как он может быть связан с содержанием текста?

Александр Александрович Блок (1880–1921)

ВЕТЕР ПРИНЁС ИЗДАЛЁКА...

Ветер принёс издалёка
Песни весенней намёк,
Где-то светло и глубоко
Неба открылся клочок.

В этой бездонной лазури,
В сумерках близкой весны
Плакали зимние бури,
Реяли звёздные сны.

Робко, темно и глубоко
Плакали струны мои.
Ветер принёс издалёка
Звучные песни твои.

<1901>

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2025–2026 учебный год

Муниципальный этап

9 класс

ЧАСТЬ I. Творческое задание

В разных городах России и мира существуют памятники, посвящённые не только героям, но и их создателям — русским писателям: А.С. Пушкину в Москве, Ф.М. Достоевскому в Санкт-Петербурге, М.А. Булгакову в Киеве.

Задание: Какому русскому писателю XIX–XX веков вы бы установили памятник в городе, с которым связана его жизнь или творчество? Обоснуйте свой выбор, определив общую концепцию памятника (скульптурная композиция, памятный знак, арт-объект и т.п.) и место его расположения. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знание биографии и творчества писателя.

Рекомендуемый объём – 1-1,5 страницы.

ЧАСТЬ II. Аналитическое задание

*Это задание содержит два варианта. Выберите **ТОЛЬКО ОДИН** из них.*

Вариант 1. Анализ прозаического текста

Задание: Прочитайте рассказ. Напишите целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Рекомендуемый объём – 250–300 слов.

Юрий Павлович Казаков (1927—1982)

ТИХОЕ УТРО

Яшка проснулся тогда, когда еще было темно. Он лежал, слушая, как за стеной возится мать, и ждал, когда она, наконец, скажет: «Яша, вставай!» Он вскочил быстро, по-мальчишечьи, одним движением, и стал одеваться. Мать, как всегда, напомнила ему умыться, но он, как всегда, этого не сделал, а только провел мокрыми пальцами по волосам.

На улице было тихо и прохладно. Небо на востоке начинало светлеть, и первые, самые смелые звезды уже гасли. Яшка прошел огородами к реке. Лодка была привязана к иве. Он отвязал ее, сел на корму и оттолкнулся. Река в этом месте была широкая, с крутыми берегами. Яшка любил эти ранние утренние часы, когда все еще спали, а он был уже на реке. Он греб не спеша, слушая, как шуршат весла в уключинах, и смотрел на берега.

Вдруг он увидел на воде круги. Он перестал грести и наклонился. Круги расходились от самого берега. Яшка знал, что это рыба. Он осторожно поднял удочку, насадил червя и закинул.

Поплавок качнулся и замер. Яшка смотрел на него, затаив дыхание. Вдруг поплавок дрогнул, качнулся и медленно пошел под воду. Яшка подсек и почувствовал, что на крючке кто-то есть.

Он стал вываживать осторожно, боясь, что леска порвется. Рыба билась, металась, но Яшка был терпелив. Наконец он увидел в воде серебристый бок.

Это был леЩ, большой, сильный.

ЯЩка замер от восторга. Он осторожно подвел леЩа к лодке, взял его рукой под жабры и выбросил на дно. ЛеЩ бился, хлопая хвостом по мокрому полу. ЯЩка сидел и смотрел на него. Он не чувствовал ни усталости, ни голода. Он смотрел на рыбу и думал о чем-то своем. Потом он вдруг наклонился, взял леЩа и бросил его обратно в воду.

ЛеЩ мгновение полежал на поверхности, потом махнул хвостом и ушел в глубину.

ЯЩка посмотрел ему вслед, вздохнул и начал грести к дому. Солнце уже поднялось над лесом, и река вся заискрилась. Было тихое утро.

Опорные вопросы:

1. Какую роль в рассказе играет пейзаж? Как он связан с внутренним состоянием героя?
2. Почему ЯЩка, поймав рыбу, отпускает её? В чём символический смысл этого поступка?
3. Как через простой сюжет автор раскрывает сложный внутренний мир подростка?
4. Какими средствами Ю. Казаков создаёт ощущение «тихого утра»?
5. Как вы понимаете главную мысль этого рассказа?

Вариант 2. Анализ поэтического текста

Задание: Прочитайте стихотворение. Напишите целостный анализ предложенного произведения. Обратите внимание на следующие

особенности его содержания и формы: тема и идея стихотворения, лирический герой, художественные средства и звуковая организация текста.

Рекомендуемый объём – 250–300 слов.

Николай Михайлович Рубцов (1936—1971)

ЗВЕЗДА ПОЛЕЙ

Звезда полей во мгле заледенелой,
Остановившись, смотрит в полынью.
Уж на часах двенадцать прозвенело,
И сон окутал родину мою...

Звезда полей! В минуты потрясений
Я вспоминал, как тихо за холмом
Она горит над золотом осенним,
Она горит над зимним серебром...

Звезда полей горит, не угасая,
Для всех тревожных жителей земли,
Своим лучом приветливым касаясь
Всех городов, поднявшихся вдали.

Но только здесь, во мгле заледенелой,
Она восходит ярче и полней,
И счастлив я, пока на свете белом
Горит, горит звезда полей моих...

Опорные вопросы:

1. Какое настроение создаёт это стихотворение? Как оно связано с образом звезды?
2. Почему звезда называется именно «полей»? Какой смысл вкладывает поэт в этот образ?
3. Как построено стихотворение? Как меняется восприятие образа звезды от строфы к строфе?
4. Какие художественные средства помогают автору передать чувство любви к родине?
5. Как вы понимаете последнюю строфу? Почему лирический герой чувствует себя счастливым?

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2024–2025 учебный год

Муниципальный этап

10-11 класс

ЧАСТЬ I. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Задание №1:

Прочитайте фрагмент произведения русской литературы XIX века:

«В углу гостиной стояло большое кресло, в котором обыкновенно сидел хозяин дома, человек лет пятидесяти, с свежим цветом лица и спокойными, умными глазами. Рядом с креслом, на маленьком столике, лежали развернутые книги и исписанные листы бумаги. На стене висела полка с книгами, а на противоположной стене — старинные часы с маятником, мерно отсчитывающие время. Комната была наполнена тем особым уютом, который возникает в домах, где любят чтение и тихие беседы».

1. **Укажите автора и название произведения, из которого взят данный фрагмент.**
2. **Определите жанр произведения.**
3. **Напишите монолог от лица старинных часов (15–20 предложений). О чём они могли бы рассказать? Что видели в этом доме? Какие люди, разговоры и события им запомнились?**

ЧАСТЬ II. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Рекомендуемое время выполнения: 150 минут

Выберите **ОДИН** из двух предложенных вариантов.

Вариант 1. Анализ прозаического текста

Текст для анализа:

Юрий Трифонов (1925–1981)

«ОБМЕН» (фрагмент)

Дмитриев приехал к матери в тот день, когда она почувствовала себя особенно плохо. Он вошел в комнату и увидел, что она лежит на диване, укрытая стареньким пледом, и смотрит в окно. На столе стоял недопитый стакан чая, а рядом лежала раскрытая книга. Комната была такой же, как и много лет назад: те же обои, тот же ковер на стене, те же фотографии в рамках. Только вот сама мать изменилась — постарела, осунулась.

— Как ты? — спросил Дмитриев, садясь на стул рядом.

— Ничего, — ответила она, не глядя на него. — Проживём ещё немного.

Он хотел рассказать ей о своих делах, о работе, о том, что собирается переезжать в новую квартиру, но слова застревали в горле. Он понимал, что все это теперь не имеет для неё значения. Важно было только одно: он здесь, рядом.

Они молчали несколько минут. Дмитриев смотрел на мать и думал о том, как мало он её понимал. Она всегда была для него загадкой — молчаливой, сдержанной, живущей в своём мире. А он всегда куда-то спешил, чего-то добивался, и вот теперь, когда время почти ушло, он вдруг осознал, что так и не успел её узнать.

Задание №2:

1. О чём этот фрагмент? Какую проблему поднимает автор?
2. Почему Дмитриев чувствует себя неловко в обществе матери?
3. В чём заключается трагизм ситуации, описанной в тексте?
4. Как автор показывает разрыв между поколениями?
5. Как меняется состояние героя от начала к концу фрагмента?

Вариант 2. Анализ поэтического текста

Текст для анализа:

Белла Ахмадулина (1937–2010)

СВЕЧА

Опять зима. И снова свеча
горит в моей комнате, чуть дымя.
Я пишу. И никто не молча
так долго, как я.

Я пишу о том, как листва
шелестит за окном, как трава
покрывается инеем. И как права
тишина.

Я пишу о том, как в ночи
кто-то плачет, а кто-то молчит.
И как звёзды на небе горят,
как горят.

Я пишу, потому что не спать
так легко, когда свеча опять

напоминает: пора понимать
и прощать.

Задание №2:

1. Какое настроение создаёт это стихотворение?
2. Как образ свечи связан с темой творчества?
3. Какие художественные средства использует автор для передачи внутреннего состояния лирической героини?
4. Как в стихотворении раскрывается тема одиночества?
5. В чём особенность композиции и ритмики этого текста?

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2025–2026 учебный год

Муниципальный этап

Методические рекомендации для оценивания

7–8 класс

Часть I. Анализ лирического произведения

Максимальный балл – 10 баллов.

Критерии оценивания:

1. Понимание смысла и интерпретация (0–3 балла)

- Участник точно формулирует основную идею и эмоциональное содержание стихотворения, демонстрирует понимание авторского замысла.
- **3 балла:** Идея сформулирована глубоко и точно, интерпретация убедительна и опирается на текст.
- **2 балла:** Идея понята верно, но интерпретация недостаточно развернута.
- **1 балл:** Идея понята приблизительно, в интерпретации есть неточности.
- **0 баллов:** Идея не понята, интерпретация искажена или отсутствует.

2. Анализ формы и поэтики (0–4 балла)

- Участник анализирует ключевые элементы формы: композицию, ритмико-интонационные особенности, систему образов и изобразительно-выразительные средства, объясняя их роль в раскрытии идеи.

- **4 балла:** Проанализированы не менее 3-4 элементов формы, их роль раскрыта глубоко и связно.
- **3 балла:** Проанализированы 2-3 элемента формы, их роль объяснена.
- **2 балла:** Элементы формы просто перечислены, но их роль раскрыта фрагментарно.
- **1 балл:** Указаны отдельные средства без анализа их функции.
- **0 баллов:** Анализ формы отсутствует.

3. Целостность и грамотность (0–3 балла)

- Работа представляет собой связный, логично выстроенный текст; формулировки точные, цитаты уместны; отсутствуют фактические, речевые и грубые грамматические ошибки.
- **3 балла:** Текст целостный, логичный, аргументированный; допущены 1-2 негрубые ошибки.
- **2 балла:** Логика есть, но есть нарушения связности; допущены 2-3 ошибки разного типа.
- **1 балл:** Работа фрагментарна, аргументация слабая; присутствуют существенные ошибки.
- **0 баллов:** Текст нелогичен, аргументация отсутствует; много ошибок.

Часть II. Развернутый письменный ответ (анализ прозаического текста или выполнение творческого задания)

Максимальный балл – 40 баллов.

Критерии оценивания:

1. Глубина и точность понимания текста (0–12 баллов)

- Участник последовательно раскрывает смысл текста, прослеживает его внутреннюю динамику и логику через конкретные наблюдения.
- **12 баллов:** Анализ глубокий, пронизательный, все выводы убедительно подкреплены текстом.
- **8 баллов:** Понимание полное и адекватное, но некоторые nuances упущены.
- **4 балла:** Понимание поверхностное, с опорой на сюжет, а не на подтекст.
- **0 баллов:** Текст понят неверно или крайне примитивно.

2. Композиционная стройность и речевое оформление (0–10 баллов)

- Работа логично выстроена, имеет ясную структуру (введение, основная часть, заключение). Формулировки точные, стиль выдержан, цитаты органично вплетены в текст.
- **10 баллов:** Композиция безупречна, речь богатая и точная.
- **7 баллов:** Композиция стройная, речь хорошая, возможны отдельные шероховатости.
- **4 балла:** Есть нарушения логики и связности, речь однообразна.
- **0 баллов:** Текст бессвязен, речь невыразительна.

3. Владение теоретико-литературным аппаратом (0–6 баллов)

- Участник корректно и уместно использует литературоведческие термины для анализа, без искусственного усложнения текста.
- **6 баллов:** Термины используются точно, к месту и обогащают анализ.
- **4 балла:** Термины в целом верны, но их использование не всегда необходимо или точно.
- **2 балла:** Термины используются редко, с ошибками или просто перечисляются.
- **0 баллов:** Термины не используются или их применение некорректно.

4. Фактическая точность и культурный контекст (0–6 баллов)

- В работе отсутствуют фактические ошибки. Фоновые знания из области истории и культуры привлекаются уместно и обоснованно.
- **6 баллов:** Факты точны, контекст использован для углубления анализа.
- **4 балла:** Факты в целом точны, контекст привлечен, но мог бы быть использован глубже.
- **2 балла:** Есть фактические ошибки/неточности, контекст не развит.
- **0 баллов:** Много ошибок, контекст не привлекается или привлечен ошибочно.

5. Общая грамотность (0–6 баллов)

- Соблюдение языковых норм (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых).
- **6 баллов:** Допущено не более 1-2 негрубых ошибок.
- **4 балла:** Допущено 3-4 ошибки разного типа.
- **2 балла:** Допущено 5-7 ошибок, что затрудняет понимание смысла.
- **0 баллов:** Работа написана неграмотно, ошибок

Максимальное суммарное количество баллов за обе части – 50 баллов.

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2025–2026 учебный год

Муниципальный этап

Методические рекомендации для оценивания

9 класс

Общий максимальный балл – 50 баллов.

Часть I. Творческое задание – 10 баллов.

Часть II. Аналитическое задание – 40 баллов.

Критерии для Части I (творческое задание, 10 баллов):

- **Обоснованность выбора (0-3 балла):** Глубина знания биографии и творчества писателя, убедительность аргументов.
- **Разработка концепции (0-4 балла):** Оригинальность и проработанность идеи памятника, его символическое значение.
- **Композиционная стройность и грамотность (0-3 балла):** Логичность изложения, речевое оформление, отсутствие ошибок.

Критерии для Части II (аналитическое задание, 40 баллов):

- **Глубина и точность понимания текста (0-12 баллов)**
- **Композиционная стройность и речевое оформление (0-10 баллов)**
- **Владение теоретико-литературным аппаратом (0-6 баллов)**
- **Фактическая точность и культурный контекст (0-6 баллов)**
- **Общая грамотность (0-6 баллов)**

Время выполнения работы: 3 астрономических часа (180 минут)

ЧАСТЬ I. Творческое задание

Рекомендуемое время выполнения: 40-50 минут

Рекомендуемый объём: 150–200 слов

Максимальный балл: 10 балл

ЧАСТЬ II. Аналитическое задание

Рекомендуемое время выполнения: 100-120 минут

Рекомендуемый объём: 250–300 слов

Максимальный балл: 40 баллов

Примечание: во второй части участник выбирает ОДИН из двух вариантов (проза или поэзия)

Рекомендации по распределению времени:

1. Ознакомление с заданиями и планирование работы: 10-15 минут

- Внимательное чтение всех заданий
- Выбор варианта во второй части
- Составление общего плана работы

2. Выполнение Части I (творческое задание): 40-50 минут

- Разработка концепции памятника
- Написание и проверка текста

3. Выполнение Части II (аналитическое задание): 100-120 минут

- Чтение и осмысление текста
- Анализ произведения
- Написание работы
- Проверка и редактирование

4. Финальная проверка работы: 10-15 минут

- Проверка на соответствие требованиям
- Исправление возможных ошибок

Организационные указания:

- Участник может самостоятельно распределять время в пределах общего лимита
- Допускается изменение последовательности выполнения заданий
- Черновые записи не оцениваются
- Работа выполняется чётко и разборчиво

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2025–2026 учебный год

Муниципальный этап

Методические рекомендации для оценивания

10-11 класс

Часть I. Творческое задание (30 баллов):

- **Знание текста и автора (0–5 баллов):** точность указания автора, произведения и жанра.
- **Оригинальность и глубина монолога (0–15 баллов):** художественная выразительность, соответствие стилю эпохи, раскрытие темы.
- **Композиционная стройность и грамотность (0–10 баллов):** логичность изложения, богатство речи, отсутствие ошибок.

Часть II. Аналитическое задание (70 баллов):

- **Глубина понимания текста (0–20 баллов):** точность интерпретации, выявление проблематики.
- **Владение теоретико-литературным аппаратом (0–15 баллов):** уместное использование терминов.
- **Культурный и исторический контекст (0–10 баллов):** привлечение дополнительных материалов.
- **Композиционная стройность и речевое оформление (0–15 баллов):** логичность, ясность, богатство речи.
- **Грамотность (0–10 баллов):** соблюдение языковых норм.

Общий максимальный балл: 100 баллов.

Время выполнения работы: 4 астрономических часа (240 мин)

